



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1033/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ALFA GREEN WOOD ENERGY d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Fausta Vrančića 8, OIB 65419261755, odlučujući o žalbi BRUNE STEPIĆA, OIB 64256910653, Dugo Selo, Ulica 2. Gardijske brigade Gromovi broj 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-376/2020-96 od 11. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba člana i stečajnog vjerovnika stečajnog dužnika Brune Stepića iz Dugog Sela i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-376/2020-96 od 11. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem uskraćena je potvrda stečajnog plana za stečajnog dužnika koji su prethodno prihvatili vjerovnici na ročištu za glasanje na stečajnom planu 18. srpnja 2024.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je rješenjem od 18. srpnja 2024., nakon održanog glasanja o stečajnom planu ZA, koji su glasali svi nazočni vjerovnici, a nitko od stečajnih vjerovnika na ročištu niti pisanim putem nije glasao PROTIV, odlučeno da će donijeti rješenje o potvrdi stečajnog plana sukladno odredbi članka 335. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) uz uvjet uplate pozajmice u iznosu od 15.926,73 EUR od strane Brune Stepića (žalitelj) na transakcijski račun stečajnog dužnika u roku od 45 dana. Žalitelj nije izvršio uplatu pozajmice u ostavljenom roku niti do dana donošenja pobijanog rješenja pa je sukladno odredbi članka 335. SZ-a odlučeno kao u pobijanom rješenju.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu podnosi Bruno Stepić (osnivač stečajnog dužnika i stečajni vjerovnik stečajnog dužnika) navodeći da je njegov otac osobno 18. prosinca 2022. i 18. siječnja 2023. predao stečajnom upravitelju

stečajnog dužnika svaki puta po 8.000,00 EUR pa da je ispunjen uvjet iz rješenja od 18. srpnja 2024.

4. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj navodi da su neistinite tvrdnje o gotovinskim isplatama „na ruke“. Ističe da se Izjavom od 1. veljače 2023. žalitelj obvezao uplatiti na račun stečajnog dužnika s navedenim IBAN-om iznos od 15.926,73 EUR i da nije bilo nikakvog razloga da bi se uplata vršila „na ruke“ stečajnom upravitelju.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Iz stanja u spisu proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda od 18. srpnja 2024. odlučeno da će sud donijeti rješenje o potvrdi stečajnog plana sukladno odredbi članka 335. SZ-a uz uvjet uplate pozajmice u iznosu od 15.926,73 EUR od strane Brune Stepića, ovdje žalitelja, na transakcijski račun stečajnog dužnika koji je naznačen, u roku od 45 dana od dana kad skupština vjerovnika glasa ZA stečajni plan (od 18. srpnja 2024.). U žalbi žalitelj ne tvrdi da je izvršio uplatu na račun stečajnog dužnika, što je bio uvjet za potvrdu stečajnog plana od strane suda. Žalitelj nije dokazao da je njegov otac predao stečajnom upravitelju iznos od 16.000,00 EUR, niti je to bio uvjet za potvrdu stečajnog plana. Kako uvjet iz prvostupanjskog rješenja od 18. srpnja 2024. nije ispunjen, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 335. SZ-a i po službenoj dužnosti uskratio potvrdu stečajnog plana.

9. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 18. ožujka 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30884-30e58**

Kontrolni broj: **07e2a-fe54a-ee130**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.